



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr.103/2012, cu completările ulterioare

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr.103/2012, cu completările ulterioare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.317 din 10.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1046/10.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr.103/2012, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând, potrivit Notei de fundamentare, asigurarea unui cadru coerent instituțional, unitar și necesar pentru formarea medicilor rezidenți în toate activitățile medicale necesare unui sistem sanitar adecvat, respectiv necesitatea formării unui număr suficient de specialiști, atât în sistemul public, inclusiv în unitățile medico-militare, cât și în cel privat, respectiv în unități sanitare private și în instituții de învățământ superior particulare acreditate.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în

preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Menționăm că prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ**: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

3. La **titlu**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară eliminarea sintagmei „*aprobată prin Legea nr.103/2012, cu completările ulterioare*”.

4. La **preambul, alineatul al nouălea**, în acord cu prevederile art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea parantezelor care încadrează abrevierea „FASMR”.

La **alineatul al zecelea**, este necesară revederea textului, întrucât formularea „astfel încât să asigure legal astfel încât rezidenții să aibă” nu este suficient de clară.

5. La **art.I pct.1 partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, numeralul „3” din expresia „alineatul 3” trebuie redat între paranteze.

Totodată, în textul propus pentru **alin.(3¹) al art.9**, propunem ca expresia „atât în cadrul unităților cât și instituțiilor reglementate în cuprinsul art.9 alin.(1) cât și art.9¹ alin.(1)” să fie redată sub forma „atât în cadrul unităților, cât și **al instituțiilor prevăzute la alin.(1) și la art.9¹ alin.(1)**”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru textul propus pentru **alin.(3³)**.

De asemenea, pentru asigurarea unei succesiuni logice a normelor în cuprinsul articolului, apreciam că textul propus pentru **actualul alin.(3⁴)** trebuie marcat ca **alin.(3²)**, urmând ca celelalte alineate să fie renumerotate în mod corespunzător.

6. La **pct.3**, având în vedere că intrevenția legislativă preconizată este, în fapt, de **completare a art.12** cu un nou alineat, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca partea dispozitivă să aibă următoarea redactare:

„3. După alineatul (2) al articolului 12 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

La textul preconizat pentru **art.12 alin.(3)**, pentru claritatea normei, expresia „a acestor unități” trebuie înlocuită cu expresia „a unităților prevăzute la alin.(2)”.

7. La **partea dispozitivă a pct.5**, abrevierea „art.13” trebuie redată *in extenso*, respectiv „**articolului 13**”.

8. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **actualele pct.II și III** trebuie marcate ca „Art.II” și „Art.III”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.996/10.12.2019